



МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(МИНТРАНС РОССИИ)

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО  
ВОЗДУШНОГО ТРАНСПОРТА  
(РОСАВИАЦИЯ)

Ленинградский проспект, д. 37, Москва,  
ГСП-3, 125993, Телетайп 111495  
Тел. (499) 231-53-95 Факс (499) 231-55-35  
e-mail: rusavia@scaa.ru

07.03.13 № 02.3-239

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Руководителям территориальных  
органов Росавиации

Руководителям организаций и  
эксплуатантам воздушных судов  
гражданской авиации

## Информация по безопасности полетов № 3

Информирую о серьезном авиационном инциденте, произшедшем 28.02.2013 в 02 ч. 13 мин. UTC в аэропорту Хургада (Египет) с ВС A-321 VQ-BOC ОАО «Авиакомпания «Уральские авиалинии». На послеполетном осмотре ВС в а/п Хургада обнаружены следы касания хвостовой части фюзеляжа (потертости обшивки) о ИВПП.

### Сведения об экипаже:

Командир ВС – 32 года, общий налет – 3498 часов, на данном типе – 2817 часов, в качестве КВС – 1259 часов. Допущен к полетам по метеоминимуму III-А кат. ИКАО;

Второй пилот – 56 лет, общий налет - 15102 часа; на данном типе – 757 часов; Допущен к полетам по метеоминимуму III-А кат. ИКАО.

Второй пилот (не занимал рабочего места в кабине экипажа) – 26 лет, общий налет – 1432 часа; на данном типе – 806 часов. Допущен к полетам по метеоминимуму III-А кат. ИКАО.

По объяснению экипажа активное пилотирование при заходе на посадку осуществлял второй пилот. Заход осуществлялся по системе ILS на ВПП-34 в простых метеоусловиях. После касания произошло отделение самолета от ИВПП. При исправлении отделения от ИВПП КВС принял решение об уходе на второй круг, в процессе которого произошло касание хвостовой части фюзеляжа поверхности ИВПП. Повторный заход на посадку и посадка выполнены благополучно.

На борту ВС находилось 8 членов экипажа и 225 пассажиров. Пострадавших нет. В результате серьезного инцидента самолет получил повреждения обшивки в хвостовой части фюзеляжа.

Аналогичные инциденты, при расследовании которых отмечались ошибки летного состава, приводящие к касанию ВПП фюзеляжем при посадке, происходили ранее.

Как правило, подобным ошибкам способствует:

- уменьшение скорости (ниже расчетной скорости для конечного этапа захода на посадку ( $V_{app}$ )) до начала выравнивания;
- преждевременное снижение до достижения высоты начала выравнивания;
- высокое выравнивание;
- длительное выдерживание с целью выполнения «мягкой» посадки;
- отделение от ВПП при приземлении;
- неправильное парирование бокового ветра.

С учетом факторов, определяющих подобные инциденты, для снижения риска касания ВПП фюзеляжем в процессе посадки рекомендуется:

- выполнять стабилизированный заход (тангаж, режим работы двигателей, угол наклона траектории,  $V_{app}$ );
- рассчитывать высоту начала выравнивания с учетом инерции самолета;
- внимательно контролировать угол тангажа и отклонения от траектории снижения и слушать и учитывать доклады непилотирующего пилота (штурмана, бортинженера (бортмеханика)) в процессе предпосадочного снижения для предотвращения чрезмерного отклонения параметров полета (например, преждевременное снижение в непосредственной близости земли, уменьшение скорости менее  $V_{app}$  и др.);
- сохранять постоянным тангаж непосредственно перед приземлением;
- не стремиться выполнить исключительно «мягкую» посадку;
- избегать (парировать) увеличение тангажа (например, из-за выпуска спойлеров) после отделения самолета от ВПП.

Ниже приводятся примеры инцидентов с различными типами самолетов, произошедших вследствие касания ВПП фюзеляжем.

**17.04.2009 в а/п Ленск произошел серьезный инцидент с ВС Ан-26 RA-26660 ОАО "Авиакомпания "Якутия".**

Активное пилотирование по указанию КВС производил второй пилот. Заход на посадку ВС осуществлялся по курсоглиссадной системе.

На предпосадочном снижении расчетные отклонения от установленной для данной схемы, как по высоте, так и по курсу не выходили за пределы допустимых. На установленной высоте принятия решения самолет имел посадочное положение, и решение экипажа о производстве посадки было правильным.

С высоты 45 м и удаления 660 м экипаж увеличил вертикальную скорость снижения, направив траекторию снижения в порог ВПП и практически одновременно с этим начал выполнение S-образного маневра для исправления развивающегося бокового уклонения.

На высоте 3,5 м и удалении 60 м от входного порога вертикальная скорость снижения была уменьшена до 0 м/с, т.е. реализовалось высокое выравнивание. Экипаж не уменьшил режим работы двигателей до ПМГ (как это рекомендует РЛЭ),

а сохранял его постоянным. Наиболее вероятно, что высокое выравнивание и дальнейшее плавное снижение с этой высоты были выполнены экипажем для того, чтобы завершить выполнение второй фазы S-образного маневра для вывода самолета на ось ВПП непосредственно перед первым касанием.

Первое касание ВПП произошло на удалении 320 м от входного порога с вертикальной скоростью снижения 0,49 м/с на приборной скорости 198 км/ч на основные стойки шасси. Приземление на повышенной скорости (рекомендуемая РЛЭ - 185-180 км/ч.) привело к отделению самолета от ВПП на высоту 3 м.

Вместо рекомендованных для ВС типа Ан-24 и Ан-26 действий при отделении от ВПП - фиксация руля высоты в балансировочном положении и уменьшении режима работы двигателей до ЗМГ (0 по УПРТ), экипаж уменьшил режим работы двигателей только до ПМГ и отклонил руль высоты на пикирование за балансировочное положение. Эти неправильные действия экипажа привели к резкому уменьшению угла тангажа и угрозе грубого повторного приземления на переднюю стойку шасси. Пытаясь избежать этого, экипаж энергично отклонил руль высоты на кабрирование практически до упора, что привело к резкому увеличению угла тангажа.

Повторное приземление самолета произошло на удалении 540 м от входного порога ВПП с вертикальной скоростью снижения 2,28 м/с.

Из-за значительного отклонения руля высоты на кабрирование и большой угловой скорости кабрирования в процессе приземления произошло увеличение угла тангажа до 6,6 град. Недопустимо большая вертикальная скорость при приземлении привела к значительному обжатию пневматиков и амортизаторов основных стоек шасси. Это, в свою очередь, снизило запас угла тангажа по касанию рампой ВПП с 9,4 град, при необжатых стойках до 6,5 град, и явилось непосредственной причиной касания рампой поверхности ВПП.

Максимальная величина вертикальной перегрузки в процессе второго касания составила 2,45 ед.

Перед четвертым приземлением экипаж отклонил руль высоты до упора на кабрирование, что привело к увеличению угла тангажа до 8,9 град. и повторному касанию рампой поверхности ГВПП в процессе обжатия амортизаторов основных стоек шасси.

В процессе приземлений произошло два касания хвостовой частью ВС поверхности ВПП. Основной причиной данного события явилось: неправильная оценка экипажем высоты начала выравнивания и, как следствие, грубое приземление с касанием обтекателя нижней рельсы рампы о ВПП.

**07.07.2009 в а/п Санкт-Петербург (Пулково) произошел инцидент с ВС А-320 VQ-BBM ОАО «Авиакомпания «Россия». При выполнении посадки произошло касание хвостовой части фюзеляжа о ВПП.**

Полёт выполнялся по программе ввода в строй второго пилота, активное пилотирование осуществлял второй пилот. Посадка самолёта была произведена на основные стойки шасси с перегрузкой 1,3g. С целью плавного опускания передней стойки шасси в момент её касания о ВПП второй пилот-стажёр за одну секунду

отклонил sidestick на себя с 4,22 до 13,7 градуса, что привело к отклонению РВ вверх с 2,02 до 10 градусов. При этом тангаж самолёта увеличился за две секунды с 1,4 до максимального значения 12 градусов. Данные действия привели к касанию хвостовой частью самолёта о ВПП. На второй секунде от начала увеличения тангажа пилот-инструктор вмешался в управление и отдал полностью sidestick от себя, но данного воздействия на органы управления не хватило для реализации пикирующего момента, чтобы полностью компенсировать созданный кабрирующий момент от sidestick пилотирующего пилота и от спойлеров. Это привело к смягчению степени касания, но не предотвратило его. Причиной события явились ошибочные действия второго пилота-стажёра, выразившиеся в резком взятии sidestick на себя при опускании передней опоры шасси на ВПП.

Сопутствующей причиной явилось отсутствие достаточных навыков управления самолётом второго пилота-стажёра и перенос навыков пилотирования с предыдущих типов ВС.

#### **17.07.2009 в а/п Домодедово произошел серьезный инцидент с ВС В-737 EI-CZK ОАО а/к «Трансаэро».**

В процессе снижения по глиссаде, на конечном этапе захода на посадку экипажем был установлен недостаточный по тяге режим работы двигателей для фактической посадочной массы ВС (52 т.) и выпущенной механизации крыла на угол 30 град. Вследствие недостаточного режима работы двигателей, на высоте 47 м (160 футов) началось отклонение ВС ниже глиссады. Максимальное отклонение от глиссады на высоте 10,5 м (36 футов) составило 1,5 деления шкалы навигационно-пилотажного прибора. Исправление отклонения ВС от глиссады выполнялось вторым пилотом отклонением штурвальной колонки "на себя" без увеличения режима работы двигателей. Первое касание ВС произошло штатно - по оси ИВПП, с вертикальной скоростью снижения 0,5 м/с, на удалении 390 м от входного порога, на приборной скорости 141 узлов. В процессе первого приземления, вследствие не установки вторым пилотом рекомендованного РЛЭ режима работы двигателей "Малый газ", при касании ВС поверхности ИВПП, и отсутствия контроля со стороны КВС за его действиями, произошло отделение ВС от ИВПП, после чего на высоте 1,7 м произошло снятие блокировок по выпуску воздушных интерцепторов (FLIGHT SPOILERS).

Это привело к штатному автоматическому выпуску воздушных интерцепторов. Выпуск воздушных интерцепторов в воздухе на угол 40 град., привел к существенной потере подъемной силы и возникновению большого кабрирующего момента, резкому и значительному росту угла тангажа при практически постоянных углах отклонения руля высоты и, как следствие, касанию хвостовой части фюзеляжа о поверхность ИВПП.

Причинами серьезного авиационного инцидента явились:

- неустановка вторым пилотом рекомендованного РЛЭ режима работы двигателей "Малый газ" при касании ВС поверхности ИВПП и отсутствие контроля со стороны КВС за его действиями;
- непринятие необходимых мер КВС по предупреждению роста угла тангажа

после отделения и повторного грубого приземления ВС.

**30.10.2010 в а/п Владивосток (Кневичи) произошел инцидент с ВС A-320 VP-BEQ ОАО «Владивосток Авиа».**

Посадка выполнялась вторым пилотом. К моменту пересечения самолетом высоты 1000 футов (300м) положение ВС и заход на посадку были стабилизованными, что позволяло продолжить выполнение захода и посадку. Касание основными стойками шасси зафиксировано с перегрузкой 1.13 ед. Через 4 секунды после касания произошло обжатие передней стойки шасси, при положении рукоятки управления второго пилота полностью "от себя". Не почувствовав момент касания передней стойкой шасси и желая (по своим ощущениям) смягчить ее опускание на ВПП, второй пилот несоразмерно (за 2 секунды) перевел рукоятку управления в положении "полностью на себя". Вследствие резкого взятия вторым пилотом ручки управления "на себя", КВС не успел своевременно исправить допущенную ошибку, что привело к касанию хвостовой частью о ИВПП.

Причиной авиационного инцидента явилось касание хвостовой частью фюзеляжа о ИВПП при выполнении посадки из-за ошибочных действий второго пилота и запоздалых действий КВС по их исправлению.

**П р е д л а г а ю :**

1. Руководителям территориальных органов Росавиации довести настоящую информацию до эксплуатантов воздушных судов.

2. Руководителям организаций гражданской авиации:

2.1. С летным составом, выполняющим полеты на самолётах, изучить настоящую информацию, обратив внимание на особенности в технике выполнения взлета и посадки для исключения случаев касания ВПП хвостовой частью фюзеляжа.

2.2. Провести занятия с командирами воздушных судов по контролю за действиями второго пилота, при выполнении ими самостоятельных посадок, с целью своевременного парирования ошибок в пилотировании.

При проведении занятий кроме сведений, содержащихся в РЛЭ по типам воздушных судов, целесообразно использовать также следующие методические материалы:

- Flight Operations Briefing Notes. Landing Techniques. Preventing Tailstrike at Landing (методические рекомендации фирмы «Airbus» по предотвращению случаев касания ВПП фюзеляжем при посадке, ссылка в сети Интернет: <http://www.skybrary.aero/bookshelf/books/180.pdf>);

- Flight Operations Briefing Notes. Takeoff and Departure Operations. Preventing Tailstrike at Takeoff (методические рекомендации фирмы «Airbus» по предотвращению случаев касания ВПП фюзеляжем при взлете, ссылка в сети Интернет: <http://www.skybrary.aero/bookshelf/books/195.pdf>);

- Информационный материал и рекомендации для выявления и предотвращения ошибок в технике пилотирования летного состава, выполняющего

полеты на самолетах Ил-86 (письмо ГСГА Минтранса России от 14.04.2005 № 8.10-569).

2.3. Обратить внимание на то, что формальное проведение анализа записей средств объективного контроля в соответствии с требованиями пункта 5.7 ФАП «Подготовка и выполнение полетов в гражданской авиации Российской Федерации» не позволяет командно-летному составу своевременно выявлять негативные тенденции и ошибки в технике пилотирования подчиненного летного состава и разрабатывать по ним необходимые профилактические мероприятия.

Начальник Управления  
инспекции по безопасности полетов

С.С. Мастеров